

ACTA DE REUNIÓN Nº 03/2016	Comité: Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación.
	Fecha: 09-08-2016.
Hora de inicio: 09:30 horas.	Hora de término: 13:05 horas.
Coordinador de Comité: Alfredo Rehren (PUC).	
Coordinador de Postgrado: Paulina Cuevas.	
Asistentes: - Omar Barriga (UDEC). - Pablo Lacoste (USACH) - Alfredo Rehren (PUC). - Omar Ruz (UAHC). - Paulina Cuevas	
Inhabilitados: - Juan Carlos Skewes (UAH).	
Excusados: - Bernardo Amigo (UCH). - Raúl Atria (UCH).	

Puntos a tratar:

Horario	09:30 – 09:45 hrs.
Tema	Firma de contratos pendientes Comité Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación.
Encargado/a	Paulina Cuevas.
Observaciones	
Horario	09:45 – 12:30 hrs.
Tema	Revisión Relatoría Doctorado en Sociología UAH.
Encargado/a	Omar Barriga (UDEC).
Observaciones	Se cuenta con: - Formulario de Antecedentes e Informe de Autoevaluación. - Informes de pares evaluadores. - Observaciones programa. - Información adicional. - Minuta.

Respecto a los antecedentes del Programa, informes de evaluación y observaciones:

El relator declara que el Programa presentó un buen informe de autoevaluación, Se destaca el trabajo del director del Programa en el proceso, así como el tono y contenido del informe con las observaciones surgidas de las evaluaciones externas.

En cuanto a los informes de evaluación externa, el relator está de acuerdo con el informe de la evaluadora documental, pero considera que la evaluadora de visita entregó un informe excesivamente crítico y poco objetivo.

El Comité discute al respecto, analizando los juicios vertidos por la evaluadora y concuerda que ésta no debería ser invitada a nuevos procesos de evaluación, pues se desprende una visión sesgada en el contenido de su informe.

El Comité considera que para evitar este tipo de situaciones se debe evitar invitar como evaluadores a académicos que pertenezcan a programas similares a los evaluados, pues podrían tender a evaluar haciendo comparaciones con la situación de los programas donde están insertos.

La coordinadora explica al Comité que al recibirse los informes de los pares se procura que estos contengan juicios respecto a cada uno de los criterios y que la evaluadora no había participado antes de otros procesos de evaluación, consultando en varias oportunidades a la CNA respecto a instructivos y pautas adicionales a las existentes, que sirvieran de guía para la elaboración de su informe.

Atendiendo a lo anterior, el Comité considera imprescindible que se entregue a los evaluadores una rúbrica para contrastar la situación de cada programa y elaborar el informe.

Revisión Relatoría:

-Aspectos relevantes: Se destaca que es el primer doctorado en sociología del país, el énfasis que pone en la naturaleza de la investigación y la estructura del plan de estudios. Su mirada apunta hacia afuera, en tanto que su orientación lo distingue y complementa la oferta en esta disciplina a nivel nacional. Se discute respecto a los motivos por los cuales el programa fue acreditado por 3 años en el proceso anterior, considerando que presentaba 3 debilidades menores.

-Definición conceptual: Comité valida los planteamientos del relator.

-Contexto institucional: Se discute respecto a la existencia de varios cuerpos colegiados, pues no se aprecia con claridad las funciones y atribuciones de cada uno de ellos.

-Carácter, objetivos y perfil de graduación: Comité concuerda con los juicios expuestos por el relator.

-Requisitos y proceso de selección: adecuada tasa de aceptación, se destaca la diversidad de origen de los estudiantes.

-Estructura del programa y plan de estudios: El Comité está de acuerdo en que el Programa presenta un plan de estudios innovador, donde se potencia la capacidad de trabajo autónomo del estudiante y se otorgan créditos por publicaciones y participación en congresos y otros.

-Actividad de graduación: el desarrollo de la tesis está bien definido y monitoreado, lo que permite reducir los tiempos de permanencia y aumentar la tasa de graduación.

-Progresión estudiantes y evaluación de resultados: El comité cree adecuado señalar las tasas de graduación distinguiendo por cohorte, pues si bien el tiempo promedio total ha aumentado, esto se debe a la tardía graduación de cohortes más antiguas. Se constata que las cohortes de 2009 en adelante han reducido los tiempos de permanencia. Se destaca la bajísima deserción.

-Cuerpo académico: Cumple orientaciones y criterios mínimos. Líneas adecuadamente sustentadas, aun cuando una aparece más débil.

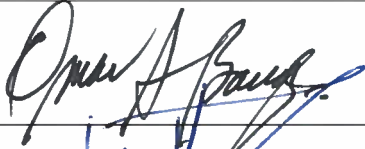
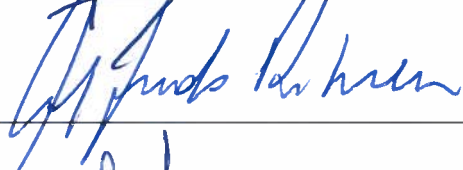
-Recursos de apoyo: la UAH ofrece becas de arancel a sus alumnos durante el primer año. La internacionalización es potente, con participación en congresos y pasantías.

-Capacidad de autorregulación: su plan es coherente y han demostrado capacidad de autorregulación en tanto han sido capaces de introducir mejoras que van más allá de las relativas a los procesos de acreditación.

El profesor Lacoste sugiere pedir las actas de reuniones de los cuerpos colegiados de los programas, para ver su efectivo funcionamiento.

Horario	12:30 – 12:45 hrs.
Tema	Revisión propuesta Comité Área Humanidades.
Encargado/a	Alfredo Rehren (PUC)
Observaciones	Se cuenta con:

	- Mail enviado por Coordinador del Comité de Humanidades al Coordinador del Comité de Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación.
El profesor Rehren resume la carta recibida y señala que, si bien este Comité podría estar de acuerdo con lo planteado por el Comité de Humanidades, duda que una persona pueda compatibilizar las particularidades de ambos Comités. Los demás integrantes del comité validan lo anterior señalando que no pueden incluirse ambos comités en un solo representante y que esta propuesta podría generar ruido en los demás comités, quienes también esperarán contar con un representante. Entre las opciones, se incluyen: invitar a un representante que tenga derecho a voz y no a voto; incorporar un asesor que no sea parte del comité de área; dar mayor relevancia al rol de relator, permitiéndole participar más activamente de la discusión. Se propone responder la carta agradeciendo la invitación y señalando que, si bien hay consenso en la importancia de contar con un representante de estas áreas para fortalecer la mirada y sustentar las discusiones, es necesario saber cómo se podría aplicar esta propuesta, dado que la conformación de la comisión está definida por Ley y su modificación resulta muy compleja. Como alternativa, el Comité propone sugerir en la carta a la Comisión que a futuro la designación de los comisionados procure resguardar la diversidad de disciplinas.	
Horario	12:45 – 13:00 hrs.
Tema	Varios Comité Ciencias Sociales, Políticas y de la Comunicación.
Encargado/a	Paulina Cuevas.
Observaciones	- Confirmar Relatoría Doctorado en Sociología PUC. - Definir propuesta pares Doctorado en Sociología PUC.
- La coordinadora de postgrado informa al Comité que a solicitud de una universidad la Jefa de la Unidad solicita a los Comités informar cuales son los proyectos considerados “equivalentes”. El Comité informa que principalmente se trata de proyectos concursables y competitivos con financiamiento nacional o internacional. Se retira de la sala el profesor Alfredo Rehren. - Se informa al Comité que es necesario definir a los pares evaluadores del Doctorado en Sociología de la PUC. Se propone como par documental al profesor Héctor Alimonda y como pares de visita a los profesores José Manuel Merino (UDEC) y Vicente Espinoza (USACH). - Se propone como relator del Doctorado en Sociología PUC al profesor Raul Atria. En caso que no pueda, se ofrece el profesor Omar Barriga. Se levanta la sesión a las 13:05 horas. Acuerdos: - Se valida la propuesta de pares para el Doctorado en Sociología de la PUC. - La coordinadora contactará al profesor Raúl Atria para presentarle propuesta del Comité. - La próxima reunión del Comité de Área será a mediados de septiembre y se analizarán dos programas. - La coordinadora enviará los apuntes de la discusión al Coordinador del Comité para que prepare un borrador de la carta respuesta al Comité de Humanidades.	

Nombre asistente	Firma asistente
Raúl Atria	
Omar Barriga	
Pablo Lacoste	
Alfredo Rehren	
Omar Ruz	
Paulina Cuevas	