

# Estándares cuantitativos en el sistema interno de aseguramiento de la calidad con alcance a carreras en un Instituto Profesional.

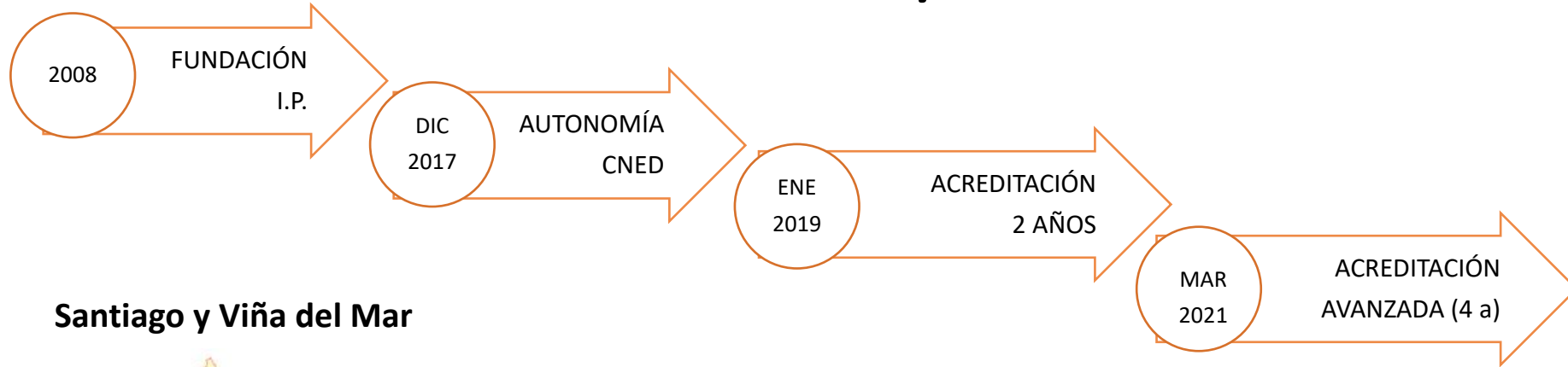
---

Leoncio Esmar G.  
Director de aseguramiento de la calidad  
IP Culinary  
23 octubre 2024  
[lesmar@culinary.cl](mailto:lesmar@culinary.cl)

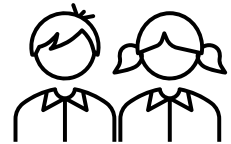


Instituto Profesional  
Instituto Internacional  
de Artes Culinarias y Servicios

# Instituto Culinary en 2024



## Santiago y Viña del Mar



**658 Total**  
**179 1° año**



**88**



**1.398 titulados**  
**80% empleabilidad**  
**51% emprendedores**  
**55% supera "valle de la muerte"**

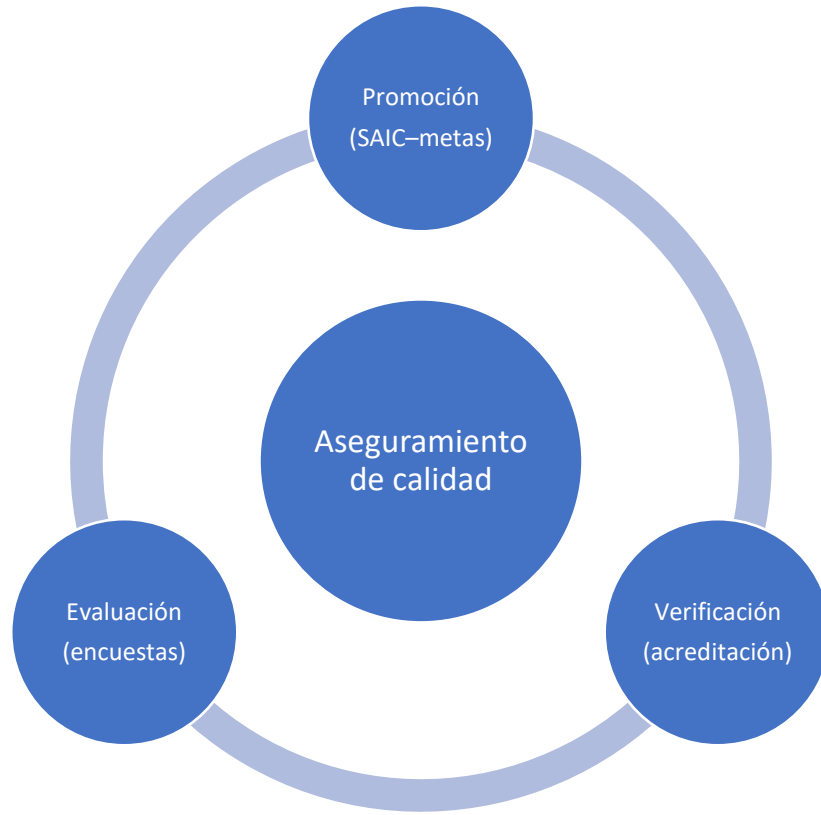
## Carreras en 3 áreas TyP



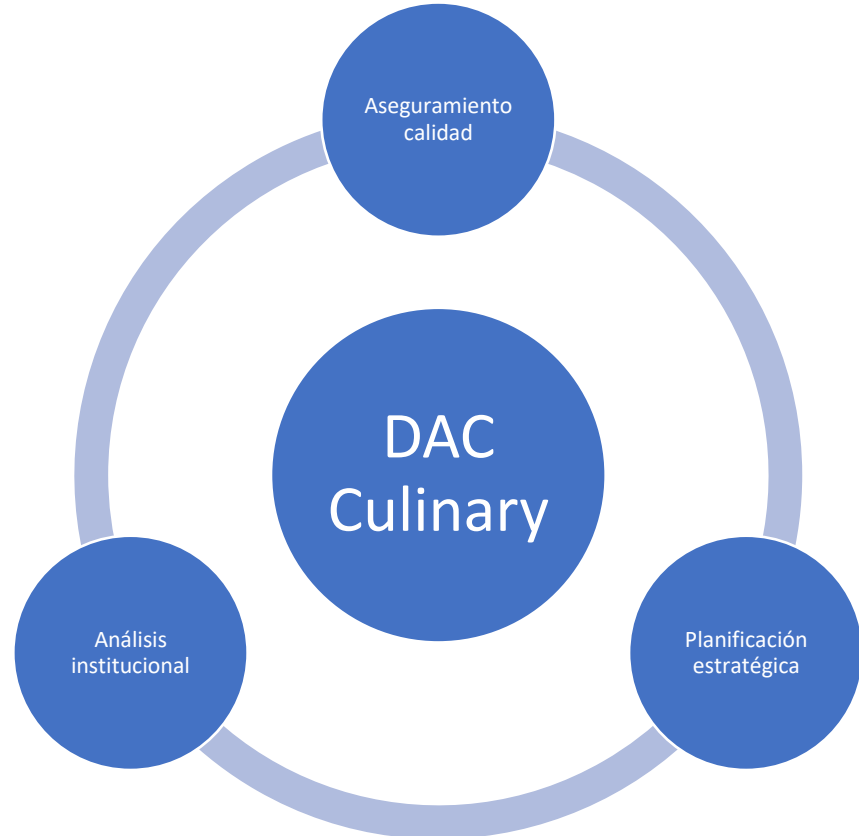
Definición interna de calidad  
(Política)



Tareas aseguramiento de la  
calidad



Funciones Dirección de  
aseguramiento de la calidad



Mejoramiento continuo

# Sistema de aseguramiento interno de calidad

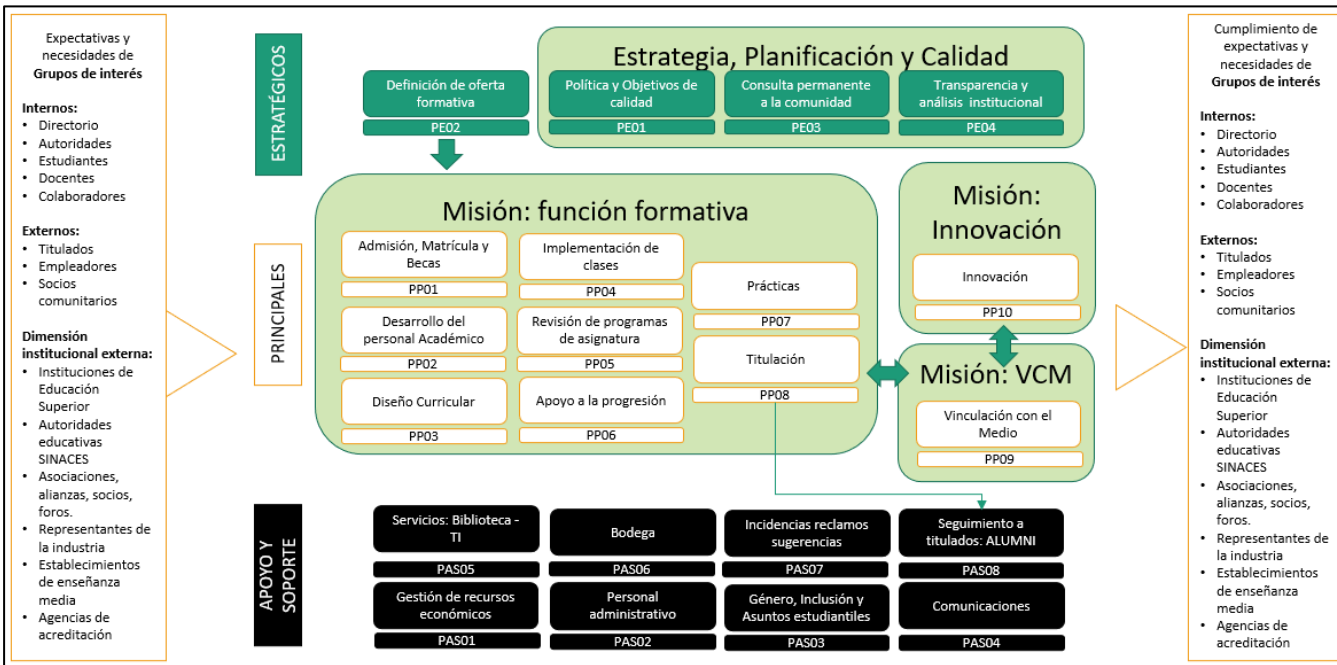
- ¿Qué es? Es un sistema de **aseguramiento/verificación/promoción interna** de calidad
- Permite **orientar** a la institución al logro de sus propósitos
- Crea **estándares internos de calidad**: cómo entiende Culinary la calidad en la formación que ofrece en sus carreras
- ¿Cómo garantizamos la calidad en un escenario donde NO exista la acreditación? ¡Con el SAIC!
- Alcance en 2 niveles:
  - Institucional: metas del plan de desarrollo institucional PGD
  - Carreras: metas en 9 dimensiones
- Se definen **metas anuales**, con **indicadores** concretos (SMART) y responsabilidad explícitamente definida
- Sesiones trimestrales de monitoreo: ciclos de **mejoramiento continuo**
- Uso de plataforma institucional que se nutre de **información integrada** en los diversos sistemas de gestión académica.

# Sistema de aseguramiento interno de calidad

## Alcance institucional

## Alcance por carreras

1. Diseño curricular
2. Desarrollo de la docencia
3. Empleabilidad e inserción laboral
4. Estándares del cuerpo académico
5. Indicadores académicos
6. Estándar de infraestructura y equipamiento
7. Organización y administración
8. Impactos de la innovación en la docencia
9. Impactos de la vinculación con el medio en la docencia



# 28 estándares de calidad para carreras

| DIMENSION         | ESTÁNDAR  | INDICADOR DE RESULTADO  | META ANUAL |
|-------------------|---|---|------------|
| Diseño Curricular | 1.1 Oficialización de perfil de egreso y plan de estudios | Cada punto se pondera un 25%.<br>1. Perfil de egreso en base a competencias<br>2. Documentos oficiales: Plan de Estudios y Programas de asignaturas<br>3. Matriz de tributación de competencias a Resultados de aprendizaje<br>4. Perfil en base a formato institucional (consistencia) | 100%       |
|                   | 1.2 Pertinencia del perfil de egreso                      | Perfil de egreso y Plan de Estudios revisados acorde a (cada evidencia se pondera en 25%):<br>1. MCTP<br>2. Conclusiones obtenidas en Consejos Consultivos y Consejos de Carrera<br>3. Estudio prospectivo<br>4. Conclusiones y observaciones de centros de prácticas                   | 100%       |
|                   | 1.3 Conocimiento del perfil de egreso                     | % estudiantes que conocen perfil de egreso (encuestas anuales de autoevaluación)  | 70%        |
|                   | 1.4 Evaluación agregada de logro de competencias          | % de estudiantes con evaluación formativa (pauta de evaluación de práctica) y retroalimentados por jefes de carrera o supervisores de práctica  | 90%        |

|                                   |   |   |      |
|-----------------------------------|---|---|------|
| Desarrollo de la Docencia         | 2.1 Evaluación de programas de asignatura disciplinares tras implementación en aula | % de programas de asignatura disciplinares actualizados tras ciclo semestral de coordinación de eje                         | 100% |
|                                   | 2.2 Evaluación de impacto de tutorías   | % de retención anual de estudiantes en tutoría  | 80%  |
|                                   | 2.3 Evaluación de impacto de nivelaciones   | % de aprobación de asignaturas asociadas a programas de nivelación  | 70%  |
|                                   | 2.4 Evaluación de impacto de ayudantías   | % de aprobación de asignaturas con ayudantía  | 70%  |
|                                   | 2.5 Evaluación común de asignaturas disciplinares                                   | % de asignaturas disciplinares que presentan evaluación común (coordinación de eje)   | 95%  |
|                                   | 2.6 Métodos pedagógicos activos o innovadores                                       | % de profesores de asignaturas disciplinares que incorporan métodos pedagógicos activos o innovadores (coordinación de eje) | 95%  |
|                                   | 2.7 Satisfacción práctica de servicio   | % de satisfacción de estudiantes y de socios comunitarios con la práctica de servicio                                       | 80%  |
| Empleabilidad e Inserción Laboral | 3.1 Apoyo y fomento a la empleabilidad  | Charlas de apresto e inserción laboral, coordinadas con DAMC  | 1    |
|                                   | 3.2 Porcentaje de titulados emprendedores   | Tasa de titulados emprendedores en la media institucional $\pm$ 20%   | 30%  |

# 28 estándares de calidad para carreras

|                        |  |   |               |
|------------------------|--|---|---------------|
| Cuerpo Académico       | 4.1 Suficiencia Docente Total            | Estudiantes / Jornada Completa Equivalente Total (contrato indefinido + honorarios)               | <25 E/JCE     |
|                        | 4.2 Suficiencia Docente Contratada       | Estudiantes / Jornada Completa Equivalente (contrato indefinido)                                  | 40 - 50 E/JCE |
|                        | 4.3 Idoneidad docente: capacitación      | % de profesores capacitados anualmente en programas disciplinares                                 | 70%           |
|                        | 4.4 Idoneidad docente: perfil docente    | % de profesores que cumplen el perfil docente de asignaturas disciplinares                        | 95%           |
|                        | 4.5 Idoneidad docente: retroalimentación | % de profesores evaluados y retroalimentados por jefe de carrera                                  | 85%           |
| Indicadores Académicos | 5.1 Retención de 1er año                 | Mantener % de retención de primer año (cohorte año anterior) en la media institucional o superior | >80%          |
|                        | 5.2 Tasa de aprobación de asignaturas    | Tasa de aprobación de asignaturas en la media institucional o superior                            | >90%          |
|                        | 5.3 Tasa de titulación oportuna          | Tasa de titulación oportuna profesional respecto a la media institucional                         | >21%          |
|                        | 5.4 Empleabilidad                        | Tasa de empleabilidad en la media institucional o superior  | >80%          |

|                                |  |   |          |
|--------------------------------|--|---|----------|
| Infraestructura y Equipamiento | 6.1 Cobertura bibliográfica de asignaturas disciplinares                           | % de cobertura bibliográfica de asignaturas del eje disciplinario                                   | 90%      |
|                                | 6.3 Requerimientos de infraestructura por asignatura con necesidad de equipamiento | % de cumplimiento de requerimientos de infraestructura por asignatura con necesidad de equipamiento | 95%      |
|                                | 6.4 Plan de Mantenimiento, Reposición y Mejoramiento de Equipos                    | % de implementación anual del Plan de Mantenimiento, Reposición y Mejoramiento de Equipos           | 100%     |
| Organización y Administración  | 7.1 Consejos de Carrera  | Realización de un Consejo de Carrera al año   | 1        |
| Innovación                     | 8.1 Proyectos de Innovación  | Nº de proyectos de innovación que presentan participación de estudiantes o docentes                 | 1 al año |
| VCM                            | 9.1 Iniciativas de VCM   | Número de actividades de Consejos Consultivos Externos y Charlas de expositores significativos.     | 3 al año |

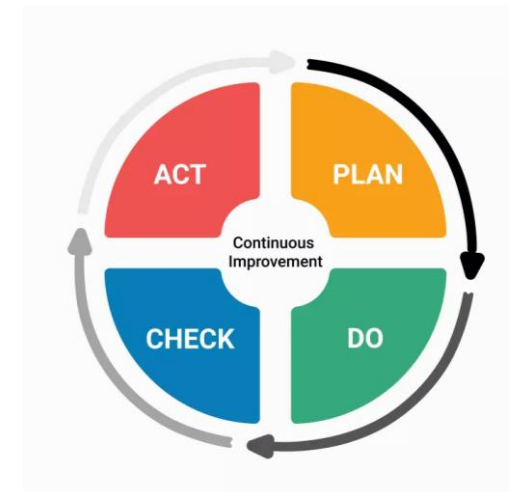
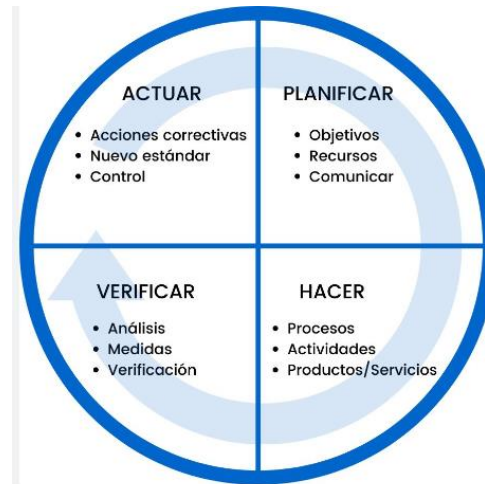
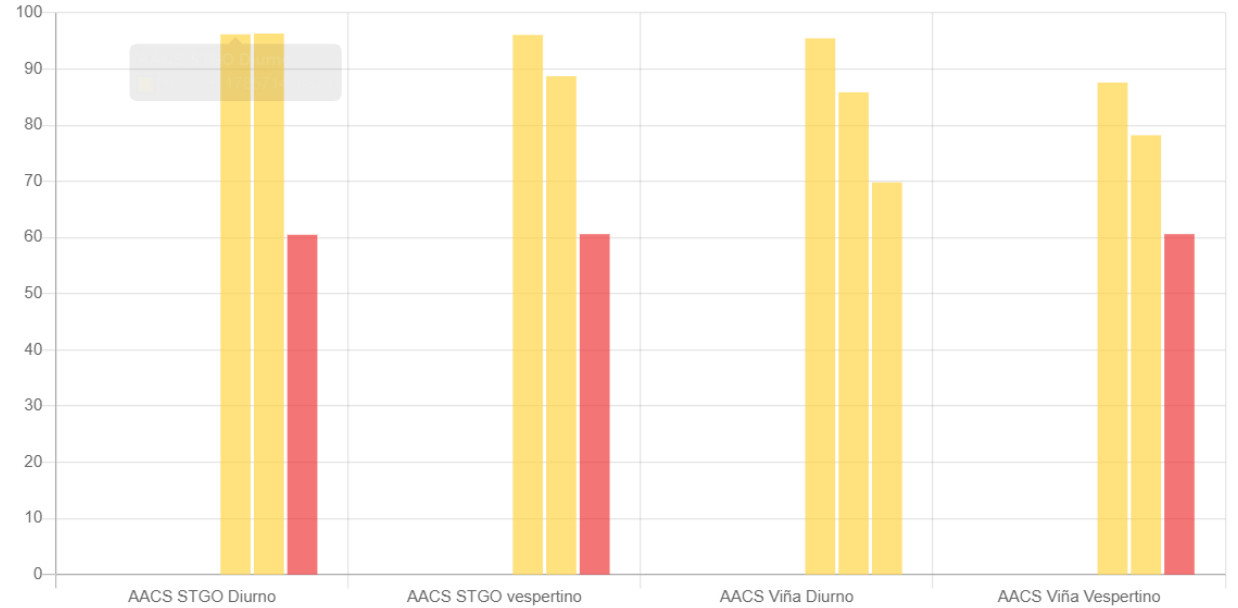
**Estándar 4.2 Suficiencia docente contratada (meta < 40 – 50 E/JCE)**

| AÑO  | AACS     |          |          |          | AEHS |      | DPE  |      |
|------|----------|----------|----------|----------|------|------|------|------|
|      | STGO DIU | STGO VES | VIÑA DIU | VIÑA VES | STGO | VIÑA | STGO | VIÑA |
| 2022 | 38,4     | 21       | 36,6     | 16       | 17   | 4    | 24,5 | 4,6  |
| 2023 | 60       | 10       | 51       | 8        | 19,5 | 3    | 20,5 | 6    |
| 2024 | 42,3     | 6        | 37,3     | 9        | 14   | NA   | 11,5 | NA   |

**Estándar 5.4 Empleabilidad (meta > % media institucional anual ± 10)**

| AÑO  | AACS     |          |          |          | AEHS  |       | DPE   |       |
|------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|-------|-------|
|      | STGO DIU | STGO VES | VIÑA DIU | VIÑA VES | STGO  | VIÑA  | STGO  | VIÑA  |
| 2022 | 82%      | 80,5%    | 76,2%    | 76,2%    | 25%   | 100%  | 88,9% | 100%  |
| 2023 | 81,6%    | 81,6%    | 76,3%    | 76,3%    | 72,7% | 72,5% | 93,3% | 84,2% |
| 2024 | 78,8%    | 78,8%    | 74,1%    | 74,1%    | 100%  | 76,9% | 71,4% | 57,1% |

# Mejoramiento continuo: sistema de monitoreo trimestral en plataforma





# Conclusiones y aprendizajes

1. SAIC permite monitoreo de **equivalencia** de calidad en todas las carreras
2. **Responsabilidad** en jefaturas de carrera: SAIC orienta su labor hacia la excelencia
3. **Legitimidad** del SAIC: construcción conjunta con jefaturas de carrera y cuerpo docente
4. Definición de metas ha permitido establecer el **estándar de calidad** que propone el Instituto
5. Monitoreo trimestral: más que mecanismo de control, es un mecanismo de **PROMOCIÓN** de calidad, busca el logro de estándares definidos y de **rendición de cuentas** (interno y horizontal)
6. Monitoreo trimestral: mecanismo de **mejoramiento continuo**
7. Cada estándar activa **procesos y flujos** de trabajo de **equipos** internos para lograr las metas
8. Se cautela explícitamente la **multidimensionalidad** de la calidad con foco en cada carrera: pertinencia, progresión, dotación e idoneidad docente, inserción laboral, promoción interna de VCM e Innovación
9. **Desafíos a futuro**: uso de reportería, plataforma, sobrecarga de evaluación de 28 metas

# ¡MUCHAS GRACIAS!



Instituto Profesional  
Instituto Internacional  
de Artes Culinarias y Servicios



Leoncio Esmar G.  
Director de Aseguramiento de la Calidad  
[lesmar@culinary.cl](mailto:lesmar@culinary.cl)