

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN SUBSISTEMA TÉCNICO PROFESIONAL

Documento actualizado: 05-04-2024

1. Resumen Ejecutivo

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Presentación de una síntesis de los principales contenidos del informe de autoevaluación, en donde se indiquen los avances y logros abordados por la institución desde su último proceso de acreditación o licenciamiento, así como sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora identificadas durante el proceso de autoevaluación. Además, señalar desafíos, metas y proyectos clave que se planeen abordar. |
| Extensión máxima | 5 páginas |

2. Avances desde el anterior proceso de acreditación

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Presentación del estado de avance de las observaciones respecto de las áreas sometidas al último proceso de acreditación institucional ¹ . |
| Extensión máxima | 10 páginas |

3. Contexto institucional

| | |
|----------------------|--|
| Descripción del ítem | <p>Caracterización general de la institución.</p> <p>Presentación de aspectos identitarios y definiciones estratégicas, como su misión, visión, principios o valores; sus propósitos, objetivos o metas institucionales.</p> <p>En caso de que la institución haya sufrido cambios sustantivos en su contexto institucional, debe explicarlos en esta sección.</p> <p>Observación: Si la institución desea relatar su historia e hitos fundacionales, no debe hacerlo en este ítem, limitándose a señalar referencias o hipervínculos hacia el sitio web institucional, en donde dispongan de dicha información.</p> |
| Extensión máxima | 6 páginas |

4. Análisis crítico de Dimensiones y Criterios

Para cada una de las dimensiones y sus criterios, se deben presentar los resultados del proceso autoevaluativo, explícitamente abordando el estado de avance respecto de la última acreditación o desde el licenciamiento de la institución. Para el análisis de cada criterio, se requiere que la institución se posicione en relación con los estándares (nivel 1, nivel 2 o nivel 3) y señale sus fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. La argumentación y análisis de estos capítulos pueden ser acompañados de tablas, gráficos, referencias e hipervínculos². El análisis crítico de cada criterio debe ser respaldado con datos e información proveniente de las siguientes fuentes:

¹ Solo en el caso de haberse presentado con anterioridad a un proceso de acreditación institucional.

² Ver las Notas, al final del documento.

- a) Ficha Institucional de Datos;
- b) Ejemplos de evidencias que estime conveniente. A modo de referencia, pueden revisar las [Orientaciones para el Uso de Criterios y Estándares del Subsistema Técnico Profesional en Procesos de Autoevaluación](#);
- c) Resultados del análisis de los datos recogidos durante el proceso de autoevaluación;
- d) Resultados de los avances desde la última acreditación o desde el licenciamiento;
- e) Documentos señalados en los Anexos del Informe de Autoevaluación Institucional;
- f) Otros documentos que respalden su juicio de autoevaluación.

I. Dimensión Docencia y Resultados del Proceso de Formación

| | |
|----------------------|--|
| Descripción del ítem | <p>Criterios a examinar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oferta formativa 2. Modelo educativo y perfiles de ingreso y egreso 3. Acceso y progresión de los estudiantes 4. Empleabilidad 5. Cuerpo docente |
| Extensión máxima | 50 páginas |

II. Dimensión Gestión Estratégica y Recursos Institucionales

| | |
|----------------------|--|
| Descripción del ítem | <p>Criterios a examinar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Gobierno y estructura organizacional 7. Gestión y desarrollo de personas 8. Gestión de recursos 9. Gestión de la convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión |
| Extensión máxima | 50 páginas |

III. Dimensión Aseguramiento Interno de la Calidad

| | |
|----------------------|--|
| Descripción del ítem | <p>Criterios a examinar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Gestión y resultados del aseguramiento interno de la calidad 11. Aseguramiento de la calidad de los programas formativos: En este criterio, la institución debe realizar una descripción de los mecanismos de aseguramiento de la calidad que la institución aplica con el propósito específico de asegurar de manera equivalente la calidad de su oferta formativa en todos sus niveles. No requiere posicionamiento de los estándares. 12. Integridad institucional |
| Extensión máxima | 51 páginas |

IV. Dimensión Vinculación con el Medio³

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Criterios a examinar: 13. Política y gestión de la vinculación con el medio 14. Resultados e impacto de la vinculación con el medio |
| Extensión máxima | 50 páginas |

V. Dimensión Investigación, Creación y/o Innovación⁴

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Criterios a examinar: 15. Política y gestión 16. Resultados e impacto |
| Extensión máxima | 50 páginas |

5. Plan de Mejora

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Definición detallada del plan de mejora institucional. El plan deberá ser verificable, es decir, que entregue evidencia de cada objetivo y metas a alcanzar, ya sean de corto o mediano plazo. Además, deberá identificar las principales áreas en la que la institución ha determinado desarrollar acciones de mejoramiento, los mecanismos y acciones específicas mediante los cuales solucionará las debilidades detectadas durante el proceso de autoevaluación, así como, la asignación de recursos, responsables y plazos necesarios para alcanzar las metas propuestas. Es fundamental que la institución defina el mecanismo de seguimiento a través del cual evaluará el avance del plan de mejora institucional. La institución debe tener especial cuidado de que el plan de mejora se vincule con sus procesos de planificación estratégica. |
| Extensión máxima | 20 páginas |

6. Descripción del Proceso de Autoevaluación

| | |
|----------------------|---|
| Descripción del ítem | Presentación del proceso de autoevaluación institucional, en donde se describa cómo se llevó a cabo la recolección de datos, sistematización, análisis y valoración de la información, se presente al equipo técnico a cargo del proceso y aquellas personas que colaboraron en alguna etapa del proceso de autoevaluación, se indiquen los mecanismos de coordinación y el modelo de gestión del proceso, y además, se indique qué estrategias implementaron para alcanzar el involucramiento de la comunidad educativa y socialización del proceso de autoevaluación. |
| Extensión máxima | 8 páginas |

³ La presentación de la evaluación de esta dimensión será obligatoria a partir del 30 de mayo de 2025.

⁴ La presentación de la evaluación de esta dimensión será necesaria para optar a obtener el periodo máximo de 7 años de vigencia de la acreditación institucional.

7. Notas

1. El análisis de la institución debe dar cuenta de la evaluación del cumplimiento de sus propósitos declarados y de su posicionamiento dentro de los criterios y estándares de calidad, respecto de todos los niveles, modalidades y sedes en que la institución desarrolle funciones académicas e institucionales.
2. El detalle de los anexos del informe de autoevaluación se encuentra publicado en la Guía Procedimental.
3. Si en algún capítulo la institución desea incluir alguna tabla que se haya solicitado en la Ficha Institucional de Datos, solo debe ser referenciada, sin ser necesario repetir dicha tabla.
4. En el caso de hacer citas y referencias, recomendamos el uso de las Normas APA, MLA o Chicago.
5. El informe de autoevaluación que presentará la institución deberá considerar un máximo de 750 palabras por página, en Fuente Calibri, tamaño de texto 11 e interlineado sencillo.